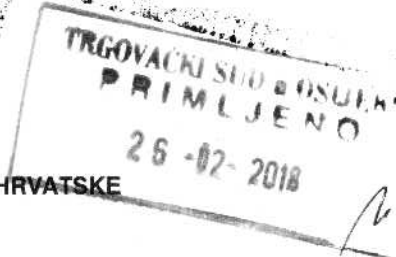




REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB



## U IME REPUBLIKE HRVATSKE RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Marine Veljak, predsjednika vijeća, Lidije Tomljenović, suca izvjestitelja te Kristine Saganić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom INOTEN d.o.o., Zagreb, Martićeva 67, OIB 82096636593, odlučujući o žalbi vjerovnika Republike Hrvatske, OIB 52634238587, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1027/2017-5 od 17. studenog 2017., u sjednici vijeća održanoj 13. veljače 2018.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Republike Hrvatske i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1027/2017-5 od 17. studenog 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1027/2017-5 od 17. studenog 2017. odbačen je prijedlog Republike Hrvatske zastupane po zastupniku po zakonu Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku od 3. listopada 2017. za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom INOTEN d.o.o. za usluge i gradnju, Zagreb. Tako je prvostupanjski sud presudio na temelju odredbe čl. 430. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) jer je vjerovnik Republika Hrvatska podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka izvan zakonskog roka od 45 dana, odnosno prijedlog vjerovnika Republike Hrvatske je nepravovremen.

Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio vjerovnik Republika Hrvatska navodeći u bitnom da je interpretacija pravnog pravila iz odredbe čl. 430. Stečajnog zakona preusko gramatička i prestrogo formalistička. Žalitelj je naveo da se u konkretnom slučaju radi o mješovitom instruktivno-prekluzivnom roku pri čemu prekluzija ne nastupa istekom 45. dana te je stanje pendentno jer stečajni postupak nije otvoren, nije zaključen niti je dužnik brisan iz sudskog registra. Predložio je uvažiti žalbu.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11 - pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog

postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je Financijska agencija podnijela zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom zato što su ispunjene pretpostavke iz čl. 429. SZ-a i da je prvostupanjski sud postupio prema odredbi čl. 430. SZ-a, tako da je oglas kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, objavljen na e-Oglasnoj ploči sudova 3. kolovoza 2017. Vjerovnik Republika Hrvatska podnio je prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka 3. listopada 2017. S obzirom da je prijedlog podnjet izvan zakonskog roka od 45 dana, prijedlog vjerovnika je nepravovremen te je odbačen pobijanim rješenjem.

Prema odredbi čl. 430. SZ-a, sud će nakon uvida u sudski registar na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova objaviti oglas koji pored ostalog treba sadržavati poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana podnesu javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza na propisanom obrascu i vjerovnicima da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnoga postupka uz upozorenje o pravnim posljedicama nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka iz čl. 431. ovoga Zakona.

Iz podataka u spisu proizlazi da prvostupanjski sud 3. kolovoza 2017. objavio oglas na e-oglasnoj ploči sudova kojim poziva dužnikovog zastupnika po zakonu da u roku od 15 dana podnese javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza, a vjerovnike da najkasnije u roku od 45 dana predlože otvaranje stečajnog postupka, dok je vjerovnik podnio prijedlog 3. listopada 2017.

Prvostupanjski sud je pravilno utvrdio da prijedlog vjerovnika nije pravovremen i posljedično tome takav prijedlog odbacio.

Neosnovano žalitelj ističe da u konkretnom slučaju nije riječ o prekluzivnom, nego o instruktivnom roku, budući da je odredbom čl. 430. SZ-a propisano da su vjerovnici dužni podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka "najkasnije" u roku od 45 dana od objave oglasa. Iz takve stilizacije zakonske odredbe proizlazi da je rok od 45 dana zakonski (neproduživi) rok za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, kojeg ni sud ni stranke ne mogu mijenjati.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a, žalba stečajnog dužnika je odbijena i pobijana odluka potvrđena.

Zagreb, 13. veljače 2018.



Predsjednik vijeća  
Marina Veljak, v. r.

Za točnost otpisaka ovlašteni službenik  
Brankica Curman